



**DECYZJA
PREZYDENTA MIASTA ŻORY**

IS.DS.7617-40/10/11

Z DNIA 02.05.2011r.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 z 2000r., poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Firmy CETUS – Energetyka Gazowa Sp. z o.o., 44-266 Świerklany, ul. Spacerowa 2 z dnia 01.12.2010r., po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych w Rybniku i w Wodzisławiu Śląskim oraz w porozumieniu z Prezydentem Miasta Rybnik oraz Wójtem Gminy Świerklany

P O S T A N A W I A M

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia: „Eksploracja metanu z pokładów węgla kamiennego ze złoża „Żory 1”, którego charakterystykę zawiera załącznik nr 1 do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 01.12.2010r., na wniosek Firmy CETUS – Energetyka Gazowa Sp. z o.o., 44-266 Świerklany, ul. Spacerowa 2, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Eksploracja metanu pokładów węgla kamiennego ze złoża „Żory 1”. Do wniosku dołączono, wymienione w art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. wymagane dokumenty.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r.: „W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.” Z bilansu powierzchni złoża wynika, że organem właściwym do wydania decyzji jest Prezydent Miasta Żory.

Stronę podmiotową postępowania Organ ustalił mając na uwadze art. 28 Kpa, według którego *stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek* oraz art. 74 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. stanowiący, że do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć *mapę sytuacyjno-wysokościową sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie*. Inwestor do wniosku dołączył mapę ewidencyjną, z zaznaczonym zakresem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo w dniu 17.02.2011r. strona uzupełniła wniosek o mapę sytuacyjno-wysokościową z zaznaczonym projektowanym obszarem i terenem górniczym, którego dotyczy wniosek. Organ I instancji na podstawie mapy ewidencyjnej ustalił, że stron postępowania jest ponad 20. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy: „Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”, który stanowi: „Strony mogą być zawiadamiane decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.” Z uwagi na powyższe strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 10.12.2010r. oraz poprzez obwieszczenie Prezydenta Miasta Żory z dnia 13.12.2010r., które było umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Żory oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój, Urzędu Miasta Rybnika, Urzędu Gminy Świerklany i Urzędu Miasta Żory. W okresie wywieszenia obwieszczenia, tj. od dnia 13.12.2010r. do 08.02.2011r. nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji (wydobyciu) metanu ze złoża metanu z węgla kamiennego „Żory 1”, w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Żory 1”. Złoże „Żory 1” jest wydzielonym obszarem obejmującym trzy byłe partie eksploatacyjne: „Z”, „P” i „C” zlikwidowanej KWK Żory, które stanowi przestrzeń pionowo ograniczoną od góry stropem karbonu (średnia głębokość 200 m) a od dołu lustrem wody znajdującym się na głębokości 705 m. Obszar udokumentowanego złoża „Żory 1” pod względem administracyjnym, położony jest na terenie gmin: Żory, Jastrzębie-Zdrój, Świerklany i Rybnik w województwie śląskim.

Powierzchnia projektowanego obszaru i terenu górniczego „Żory 1” wynosi ok 11 606 577 m², co stanowi blisko 70% powierzchni całego obszaru górniczego zlikwidowanej KWK Żory, z czego na poszczególne gminy przypadają następujące powierzchnie:

Gmina Żory	- ok. 10 193 993 m ² ,
Gmina Świerklany	- ok. 1 260 173 m ² ,
Gmina Rybnik	- ok. 152 411 m ² .

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

„wydobywanie kopalin ze złoża (...) metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24”, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., pismem z dnia 13.12.2010r. wniosek został skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz do Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych w Rybniku i w Wodzisławiu Śląskim w sprawie wyrażenia opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określenie jego ewentualnego zakresu. PPIS w Wodzisławiu Śląskim opinią sanitarną z dnia 21.12.2010r. znak NS/NZ-523-335-7377/10 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. PPIS w Rybniku opinią sanitarną z dnia 31.12.2010r. znak ONS/ZNS/523/33/10 również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, po uzupełnieniu wniosku przez Prezydenta Miasta Żory pismami z dnia 05.01.2011r. i 14.01.2011r. oraz przez wnioskodawcę pismem z dnia 17.01.2011r., postanowieniem z dnia 21.01.2011r. znak WOO.4240.3.2011.AS3 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Prezydent Miasta Żory kierując się ww. postanowieniem RDOŚ w Katowicach, opiniami PPIS w Rybniku i w Wodzisławiu Śląskim oraz uwarunkowaniami zawartymi w art. 63 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., w dniu 20.05.2010r. wydał postanowienie, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu postanowienia poprzez obwieszczenie Prezydenta Miasta Żory z dnia 08.02.2011r., które było umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Żory oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój, Urzędu Miasta Rybnika, Urzędu Gminy Świerklany i Urzędu Miasta Żory. W okresie wywieszenia obwieszczenia, tj. od dnia 08.02.2011r. do 02.03.2011r. nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron.

W związku z art. 75 ust. 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., który mówi, że „W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast” oraz art. 80 ust. 2, który mówi, że: „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony...”, pismami z dnia 31.01.2011r. i 07.03.2011r. Prezydent Miasta Żory wystąpił do Prezydentów Miast Jastrzębie-Zdrój i Rybnika oraz do Wójta Gminy Świerklany o zajęcie stanowiska w ww. sprawie. Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój pismem z dnia 09.02.2011r. zwrócił się o uzupełnienie wniosku o mapę sytuacyjno – wysokościową, przedstawiającą przebieg granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Firma Cetus – Energetyka Gazowa Sp. z o.o. pismem z dnia 17.02.2011r. przedłożyła w Urzędzie Miasta Żory uzupełnienie, które zostało przekazane do Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój pismem

z dnia 21.02.2011r. Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój postanowieniem z dnia 02.03.2011r. znak OŚ.II.76240-05/11 postanowił nie wnosić uwag do realizacji ww. przedsięwzięcia, gdyż po analizie wniosku i mapy sytuacyjno – wysokościowej stwierdzono, że na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój przedsięwzięcie nie będzie realizowane. Prezydent Miasta Rybnika pismem z dnia 07.04.2011r. znak Ek IV-7624/00004/10 poinformował, że nie wnosi uwag do decyzji oraz nie stwierdził niezgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Świerklany w zaświadczeniu znak RGP.6724.14.2011.DF z dnia 28.04.2011r. poinformował, że ww. przedsięwzięcie na terenie Gminy Świerklany jest zgodne z obecnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany.

Obszar planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach następujących planów zagospodarowania przestrzennego:

1. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Żory”, uchwalony Uchwałą Rady Miasta Żory Nr 469/XLI/05 z dnia 24.11.2005r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 29.12.2005r. Nr 152, poz. 4464, (działka nr 1619/192).
2. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru po byłej kopalni ŻORY w Żorach – Roju”, uchwalony Uchwałą Rady Miasta Żory Nr XXXVIII/478/2001 z dnia 26.04.2001r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 28.05.2001r. Nr 31, poz. 779, (działka nr 1400/150).
3. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnik”, zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 545/XXXV/2005 z dnia 25 maja 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2005r. Nr 79, poz. 2145.
4. „Plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerklany”, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Świerklany Nr XXXII/188/2004 z dnia 20 grudnia 2004r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2005r. Nr 12, poz. 289).

Organ w porozumieniu z Prezydentem Miasta Rybnik oraz Wójtem Gminy Świerklany stwierdził, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Żory, miasta Rybnika i gminy Świerklany.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy: *„Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.”*

Organ przy stwierdzeniu braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględnił następujące informacje:

- wydobywanie metanu ma na celu uzyskanie czystej energii elektrycznej oraz ciepłej, które powstaną po przetworzeniu w kogeneracyjnej jednostce wytwórczej produkującej energię elektryczną i ciepło w wysokosprawnym skojarzeniu,
- brak wpływu wydobywania metanu ze złoża „Żory 1” na możliwości czerpania metanu ze złóż eksploatowanych przez funkcjonujące systemy odmetanowania sąsiednich kopalń,

- lokalne zmniejszenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery (odstawienie do zimnej rezerwy kotłowni węglowej),
- lokalizację stacji ujęcia metanu na obszarze po byłej KWK Żory przy ul. Gwarków w Żorach,
- brak źródeł zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- zastosowanie monitorowania instalacji za pomocą czujników gazu,
- brak ścieków technologicznych,
- przyjęte rozwiązania odprowadzania wód deszczowych, tj. na teren nieutwardzony działki poprzez odpowiednie ukształtowanie dachu i opaski wokół kontenera,
- brak ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie hałasu na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej z dopuszczeniem funkcji usług i drobnej wytwórczości, zlokalizowane w odległości około 55 m na zachód od stacji ujęcia metanu, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi: dla pory dnia 55 dB, a dla pory nocnej 45 dB,
- zastosowanie izolacji akustycznej kontenera oraz elementów sprężynujących do zamocowania dmuchaw,
- segregację odpadów powstających w czasie realizacji inwestycji budowy stacji ujęcia metanu i przekazywanie ich na bieżąco firmom posiadającym stosowne zezwolenia,
- zainstalowanie wanny bezpieczeństwa w postaci uźebrowanej podłogi kontenera, która w razie wycieku przejmie olej z dmuchawy,
- krótkotrwałe, przejściowe o zasięgu lokalnym charakter oddziaływania budowy stacji ujęcia metanu w trakcie jej realizacji oraz brak kumulowania się oddziaływań,
- brak ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
- brak obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich lub leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów o dużej gęstości zaludnienia, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- brak negatywnego oddziaływania na obszary NATURA 2000 oraz na inne obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną,
- lokalny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie eksploatacji,
- brak transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą znaczących oddziaływań na środowisko. Z uwagi na to, że zaproponowane rozwiązania zapewnią prawidłowe funkcjonowanie przedsięwzięcia, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Żory w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji uiszczono na konto Urzędu Miasta Żory ING BSK Oddział Żory 97 1050 1070 1000 0004 0065 6575, na co przedstawiono odpisy dowodu wpłaty z dnia 01.12.2010r., zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) - część I pkt 45 załącznika do ustawy.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

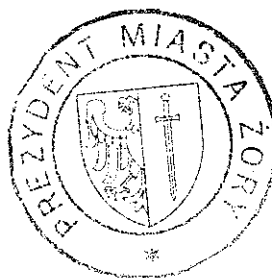
1. CETUS – Energetyka Gazowa Sp. z o.o.
ul. Spacerowa 2, 44-266 Świerklany
2. Wójt Gminy Świerklany
ul. Świerkłańska 54, 44-264 Jankowice
3. Prezydent Miasta Rybnika
ul. B. Chrobrego 2, 44-200 Rybnik
4. Wydział SM wm.
5. Strony postępowania - tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Żory - obwieszczenie
6. Strony postępowania - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Świerklany - obwieszczenie
7. Strony postępowania - tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Rybnik - obwieszczenie
8. aa

PREZYDENT MIASTA

Waldemar Socha

Do wiadomości:

1. Wydział UA wm.



Charakterystyka przedsięwzięcia:
„Eksploracja metanu z pokładów węgla kamiennego ze złoża „Żory 1”

Planowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji (wydobywaniu) metanu ze złoża metanu z węgla kamiennego „Żory 1”, w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Żory 1”. Złoże „Żory 1” jest wydzielonym obszarem obejmującym trzy byłe partie eksploatacyjne: „Z”, „P” i „C” zlikwidowanej KWK Żory, które stanowi przestrzeń pionowo ograniczoną od góry stropem karbonu (średnia głębokość 200 m) a od dołu lustrem wody znajdującym się na głębokości 705 m. Obszar udokumentowanego złoża „Żory 1” pod względem administracyjnym, położony jest na terenie gmin: Żory, Jastrzębie-Zdrój, Świerklany i Rybnik w województwie śląskim.

Powierzchnia projektowanego obszaru i terenu górniczego „Żory 1” wynosi ok. 11 606 577 m², co stanowi blisko 70% powierzchni całego obszaru górniczego zlikwidowanej KWK Żory, z czego na poszczególne gminy przypadają następujące powierzchnie:

Gmina Żory	- ok. 10 193 993 m ² ,
Gmina Świerklany	- ok. 1 260 173 m ² ,
Gmina Rybnik	- ok. 152 411 m ² .

W związku z planowaną eksploatacją metanu z otworu eksploatacyjnego zlokalizowanego na działce nr 1619/192, zostanie wybudowana stacja ujęcia metanu, która znajdować się będzie na działce 1400/150, przy ul. Węglowej w Żorach, w sąsiedztwie rozdzielni elektrycznej zlikwidowanej KWK Żory. Stacja ujęcia podłączona zostanie do istniejącego gazociągu PE DN280 zlokalizowanego na działkach: 1400/150, 1360/150, 1454/150, 1007/170, 1005/171, 1064/175, 1457/176, 1221/176, 1211/176, 1443/176, 1014/183, 389/182, 480/187, 863/188, 1143/112, 1229/112, 1619/192, przechodzącego na działce nr 1619/192 w pionowy rurociąg stalowy Ø 244,5 mm (rury skręcane, zacementowane od zewnątrz) do głębokości 128 m, gdzie zwęża się do średnicy Ø 168,3 mm i prowadzi na głębokość 209 m. Od głębokości 134 m rurociąg jest perforowany (otwory 8 x 120 mm, powierzchnia otwarcia 17 %) w celu umożliwienia dopływu metanu. Ujście metanu prowadzone jest w przedziale głębokości 134-209 m pod powierzchnią terenu (strop karbonu w tym miejscu znajduje się na głębokości 131m) za pośrednictwem rur perforowanych pionowych zapuszczonych do otworu wiertniczego M-1. Ujmowany metan pochodzi ze zrobów wyrobiska eksploatacyjnego pokładu 327/1-2, zlokalizowanego na głębokości 207-209m. Zroby te wraz z chodnikami podziemnymi stanowią część zbiornika metanu złoża „Żory 1” i są jednocześnie kolektorem doprowadzającym metan z innych rejonów złoża.

Stacja ujęcia metanu składać się będzie z kontenera o szacunkowych wymiarach 1,1 x 4,2 x 1,85 m, podzielonego na dwie części. W jednej części znajdzie się układ ssąco-tłoczący, w drugiej system sterowania. Kontener posiadać będzie izolację akustyczną, która zminimalizuje emisję hałasu. Układ ssąco-tłoczący składać się będzie z dmuchawy

Rootsa o wydajności 220–1200 Nm³/h, napędzanej silnikiem elektrycznym o mocy ok. 55 kW, którego obroty regulowane będą za pomocą falownika. Dmuchała posiadać będzie tzw. by-pass z zaworem regulującym ciśnienie. Opcjonalnie instalacja wyposażona zostanie w drugą dmuchała rezerwową wraz z kompletnym oprzyrządowaniem. Przewidywane roczne ujęcie metanu wynosić będzie ok. 4 mln m³ z możliwością zwiększenia wydajności przy zaistnieniu korzystnych warunków geologicznych (odpowiednia udokumentowana zasobność złoża). Instalacja zawierać będzie ponadto czujniki temperatury i ciśnienia na wejściu i wyjściu. Na podstawie ich wskazań, układ automatycznej regulacji sterować będzie pracą dmuchawy. W stacji zamontowany będzie również pełny system bezpieczeństwa gazowego (detekcja, zawory szybkozamykające).

Podczas budowy stacji ujęcia metanu mogą powstać niewielkie ilości mas ziemnych, które zostaną rozplantowane na terenie inwestycji, ewentualnie zostaną usunięte poza jej teren, tj. przetransportowane na składowisko odpadów. Ponadto będą powstawały odpady takie jak: złom stalowy, odpady spawalnicze, opakowania po niektórych materiałach budowlanych, np. folie polietylenowe, palety drewniane, worki papierowe, itd. Wszelkie odpady, zarówno komunalne jak i związane z prowadzonymi robotami budowlanymi, powinny być zbierane do odpowiednich pojemników i okresowo przekazywane uprawnionym odbiorcom. Odpady stalowe można przekazać uprawnionemu w zakresie odzysku przedsiębiorstwu. Olej mineralny z dmuchawy wymieniany według zaleceń producenta, poddawany będzie recyklingowi przez dostawcę świeżego oleju. W razie wycieku oleju z dmuchawy, spływa on do specjalnie uźebrowanej podłogi kontenera, stanowiącej swojego rodzaju wannę uniemożliwiającą jego przedostanie się do środowiska.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych mogą występować okresowe uciążliwości tj. pylenie podczas prowadzenia robót ziemnych, emisja substancji pyłowo-gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i sprzętu budowlanego, pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących. Projektowane urządzenia nie będą źródłem uciążliwości dla otoczenia. Nie są obiektami mogącymi stwarzać zagrożenie dla środowiska. Zaplecze socjalne robotników zostanie zorganizowane w formie przenośnych baraków oraz posadowione zostaną sanitariaty typu TOY TOY. Powstające ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach stanowiących wyposażenie sanitariatów i miarę potrzeb przekazywane będą wyspecjalizowanym firmom. Woda na cele socjalne i technologiczne dostarczana będzie w specjalnych zbiornikach o pojemności 1 m³. Po wykonaniu prac budowlano - montażowych teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Budowa stacji ujęcia metanu nie koliduje z obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity: Dz. U. Nr 151 z 2009r., poz.1220 ze zm.) oraz jest położona poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000 oraz pozostałymi formami ochrony przyrody. Nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Podczas eksploatacji możliwe jest czasowe odgazowywanie instalacji wykonywane w trakcie obowiązkowych przeglądów serwisowych oraz np.: legalizacji urządzeń pomiarowych. W tym czasie do atmosfery wyprowadzana jest niewielka ilość mieszaniny metanu z powietrzem. W trakcie normalnej pracy do atmosfery nie wydostają się żadne substancje, a całość instalacji jest stale monitorowana przez czujniki gazu. Wykrycie

nieszczelności powoduje wyłączenie instalacji i odcięcie zasilania od wszystkich urządzeń. Instalacji nie da się uruchomić ponownie w przypadku trwania któregokolwiek ze wspomnianych alarmów.

Na granicy najbliższego obszaru zamieszkania tj. w odległości ok. 55 m od instalowanej stacji ujęcia (obszar o symbolu 34 MM – tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej) emisja hałasu nie przekroczy 45 dB(A). W przypadku gdyby z jakichś względów poziom emisji hałasu zbliżał się do granicy 45 dB(A) wykonane zostanie dodatkowe wyciszenie obudowy kontenera stacji ujęcia metanu. Dmuchawy zamocowane będą na elementach sprężynujących umożliwiających ich elastyczne zamocowanie oraz eliminujące przenoszenie drgań. Na rurociągach dolotowych i wylotowych wykonane zostaną połączenia kompensujące.

Wody opadowe z terenu utwardzonego będą odprowadzane na teren nieutwardzony działki poprzez odpowiednie ukształtowanie dachu i opaski wokół kontenera.

W związku z planowaną eksploatacją oraz zagospodarowaniem metanu:

- wyeliminowane zostanie potencjalne zagrożenie migracji metanu na powierzchnię poprzez nieciągłości górotworu, zlikwidowane zostaną szyby górnicze lub odwierty badawcze.
- nastąpi lokalne zmniejszenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery (odstawienie do zimnej rezerwy kotłowni węglowej).
- zostanie uzyskana czysta energia elektryczna oraz ciepła. Energia ta powstanie po przesłaniu metanu za pośrednictwem istniejącego gazociągu i planowanej stacji ujęcia metanu oraz przetworzeniu w kogeneracyjnej jednostce wytwórczej produkującej energię elektryczną i ciepło w wysokosprawnym skojarzeniu. Energia ciepła zostanie wykorzystana do celów grzewczych i stanowić będzie alternatywę dla lokalnego źródła ciepła dla osiedla Gwarków – kotłowni węglowej wykorzystującej węgiel. Energia elektryczna zostanie przesłana do Przedsiębiorstwa Energetycznego.

Oddziaływanie przedsięwzięcia z uwagi na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny, ograniczony do miejsca lokalizacji stacji ujęcia metanu, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej rozumianej zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska. Dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

PREZYDENT MIASTA

Waldemar Socha

